

Vragen, antwoorden en gesprek werkgroep Bewegen in water De Donksbergen

In dit document vindt u de besproken vragen, antwoorden en gesprekken uit de werksessie gehouden op 12 februari 2026 op de Donksbergen.

De bijeenkomst start met de presentatie. “werkgroep Donksbergen 12-2-2026”. Op sheet 6 worden vragen behandeld. Er is ook ruimte voor aanvullende vragen. Deze zijn hieronder uitgewerkt.

Moeten alle cliënten de innovaties die zijn aangedragen gaan toepassen?

Nee, dit is maatwerk. Bij de ene cliënt kan techniek wel helpend zijn, bij de andere niet. Er zal altijd per cliënt gekeken worden of een technische innovatie kan helpen, en welke technische innovatie dit is. Door gedragsdeskundigen worden positieve ervaringen gedeeld. Verschillende toepassingen worden besproken, zoals de VR-bril om te ontspannen.

Aanvullende vraag: Een VR-bril tijdens vervoer kan toch niet ontspannend werken?

De VR-bril wordt niet tijdens, maar voor of na een vervoersmoment gebruikt om te ontspannen. Tijdens een vervoersmoment gebruik maken van VR-brillen zal niet gebeuren vanwege de risico's daarbij.

Reactie: Toepassen van een VR-bril is een truc om vervoer mogelijk te maken. Dit is de omgekeerde beweging. Het doel van zwemmen is om tot ontspanning te komen.

Kunnen cliënten met een EMB ortheserolstoel gebruik maken van het zwembad in Eersel?

Dit zou moeten kunnen. Voor publieke zwembaden gelden toegankelijkheidsrichtlijnen vanuit de overheid, zoals een minimale deurbreedte van 85 cm. In Eersel zal dit 90 cm zijn. Dat zou voldoende moeten zijn voor een ortheserolstoel.

Er ontstaat een discussie over de gangbreedte en de mogelijkheid van passeren in de gang. De gang is tussen pilaren 120 cm, daar kunnen rolstoelen elkaar niet passeren. Dit is aangegeven maar de gemeente wil dit niet verbreden. Er is een bocht waarschijnlijk te krap om te nemen, of dit zou net kunnen met pas en meet werk. Dit vraagt om een heen-en-weer beweging, is dat ARBO-technisch verantwoord? De inschatting is dat dit wel zo is. Er is ook mogelijk een toegang via de nooduitgang, maar dit is niet wenselijk. Die is daar niet voor bedoeld.

De temperatuur van het water in Eersel kan tussen 32 en 33 graden verwarmd worden, dat heeft alleen tijd nodig. Daarom komen er vaste dagdelen voor

doelgroepenbad. Dit wordt een puzzel samen met andere gebruikers en de wens om niet continue de temperatuur op te stoken en te laten dalen. Er zullen vaste dagen/dagdelen zijn met hogere watertemperatuur.

Vraag: Tijdsloten in Eersel: wanneer kunnen cliënten er gebruik van maken?

Dit is nog onduidelijk, de gemeente gaat niet zelf exploiteren. In maart zal de exploitant duidelijk worden. Zodra die duidelijk is zoekt Lunet contact met die exploitant voor afstemming hierover. Daar worden ook vertegenwoordigers bij betrokken.

Vervoer hoeft in de toekomst niet meer alleen via Munckhof. Er wordt een eigen bus van Lunet aangeschaft voor vervoer. Daar moet nog een reserveringssysteem voor gemaakt worden. We zijn ook bezig met een tweede bus. Die mag met rijbewijs B gereden worden, en is verzekerd. Het zwembad in Eersel is straks ook met duofiets of andere vervoersmiddelen te bereiken. Die puzzel wordt straks gelegd.

Opmerking: jammer zoveel over het zwembad in Eersel gaat. Er lijkt voorgesorteerd te worden op sluiting. Ik wil kijken of zwembad open kan blijven. Wat zijn daar de mogelijkheden voor?

We proberen vanuit een wij-gevoel een oplossing te zoeken. Ook met vrijwilligers, er is een grote poule van mensen die daarin willen helpen.

Kunnen jullie nog een keer uitleggen waarom beperkte renovatie niet in de scenario's is opgenomen en hoe dit zit met de kosten van renovatie en nieuwbouw?

De beperkte renovatie is in eerste instantie wel meegenomen. Wat zouden de reparaties van het huidige zwembad kosten? Maar de verduurzamingsopgave is geen vrijblijvendheid, en die zit een kleine renovatie in de weg. Zwembaden zijn grote energiegebruikers, daar is de toezichthouder scherp op. We moeten een slag maken om het energieverbruik zoveel mogelijk te beperken. Een extern adviesbureau gaf aan dat, tussen de scenario's renoveren inclusief verduurzamen en nieuwbouw, ter voordeel komt van nieuwbouw.

Aanvullende vraag: waarom niet voor een overgangsperiode van 10 jaar repareren. Eerder is gezegd dat dit € 500.000 zou kosten, laat het nu 1 miljoen euro zijn. Dan

kan je 10 jaar vooruit en voorbereiden op nieuwe doelgroep van Lunet, en kan de doelgroep die over 10 jaar niet meer bediend word nog zwemmen.

We hebben geen 10 jaar de tijd. De toezichthouder zal het zwembad dan sluiten vanwege de verduurzamingseisen.

Reactie: ik heb behoefte aan meer achterliggende informatie waarom het zwembad eerder wel open kon blijven en nu niet meer.

De eisen [voor verduurzaming] worden elk jaar strengen, nationaal en EU. Hebben wettelijke opgave om dit aan te passen.

Reactie: Er wordt een architect aangehaald die op de radio heeft gezegd: investeer in bestaande gebouwen, doe geen nieuwbouw.

Die uitspraak is contextafhankelijk. Qua stikstof zitten we bijvoorbeeld vast voor nieuwbouw, dan kan verbouwen [van een pand] een betere optie zijn. Er is wel een verduurzamingsopgave voor het hele park op Donksbergen.

Aanvullende vraag: Wat is er gebeurd met het geld waar geen onderhoud mee is gedaan? Niet in onderhoud, niet in nieuwe gebouwen. Wat is het eerlijk verhaal? Dat wordt gemist.

Er is geen verborgen agenda. De visie op langjarig onderhoud is de afgelopen jaren veranderd. Het meerjarenonderhoudsplan had beter gekund in eerdere jaren.

Sinds 2 jaar is er een meerjarenonderhoudsplan op basis van inspecties. Alle onderhoudsgevoelige onderdelen van gebouwen zijn gelabeld, en de rest is in kaart gebracht. Er is nu een planning waar alle onderhoudsopgaves instaan. Hiervoor is een groot budget, € 4-4,5 miljoen, gereserveerd. Dit is vorig jaar daarvoor ingezet en staat voor komend jaar gealloceerd. Hier wordt volle bak op gestuurd, om het achterstallig onderhoud op te poetsen. Het wegwerken van die achterstand duurt 2-3 jaar. We pakken daarnaast het noodzakelijk onderhoud op voor dit jaar.

Het strategisch vastgoedplan ligt voor ter advies aan de medezeggenschapsraden. Dit is bijna klaar. De sessies, met verwanten, zijn geweest. In deze sessies werd het vastgoedplan doorgelicht, het zwembad is daar geen onderdeel van. In bredere zin zijn bewegen, vrije tijd, ontmoeten, dagbesteding daarin opgenomen. Er is 30 miljoen euro beschikbaar voor dat vastgoedplan, binnen dat budget moeten we

keuzes maken. De raad van bestuur moet op beide dossiers [vastgoedplan en toekomst zwembaden] keuzes maken.

Het aantal therapeutische zwemmers is vastgesteld op 35, hoe kan het dat ervaren wordt dat het aantal afneemt?

Er zijn een aantal cliënten overleden.

Reactie: het precieze aantal bij vraagsteller niet bekend wat er eerder was, meende over de 100.

[Dit is later nagezocht. In de samenvatting van het onderzoek van van Montfort wordt voor het eerst een aantal genoemd, dit zijn 31 therapeutische zwemmers. Het aantal van 100 therapeutische zwemmers is nergens terug te vinden. Waarschijnlijk gaat dit over het totaal aantal zwemmers, dus inclusief dagbesteding en recreatie. Dat lag wel boven de 100]

Er mogen nog steeds cliënten therapeutisch aangemeld worden. Deze definitie wordt ruim genomen om marge te hebben. Eerder te grote dan te kleine schatting van het aantal therapeutische zwemmers. Het bepalen of zwemmen therapie is, is maatwerk.

Het rapport van van Montfort van 2021, zijn er bezwaren om deze te delen?

Toelichting: De samenvatting van dit onderzoek is in 2023 gedeeld. Mag het volledige rapport integraal gedeeld worden?

Deze vraag wordt meegenomen naar de raad van bestuur. Van Montfort mocht destijds alleen toelichten wat ze hebben onderzocht. De raad van bestuur is eigenaar van het rapport en kan besluiten tot vrijgave.

Voldoen het zwembad in Eersel en in Bladel aan de voorzieningen die de doelgroep van Lunet nodig heeft?

Ja, deze zwembaden voldoen in de basis wel. Mogelijk qua liften niet, daar zal het gesprek met exploitant over gevoerd worden. Bij Bladel zal dit nog even duren, daar moet de bouwtekening nog getekend worden. Eersel ligt redelijk op schema.

Uitkomst werkvorm

Aanbeveling:

Wij als werkgroep willen dat cliënten weer snel kunnen zwemmen, dat er snel duidelijkheid is over de toekomst, waarbij de kwaliteit van leven (levenskwaliteit) van de cliënt centraal staat, er flexibel passend aanbod voor alle doelgroepen is, met vertrouwde deskundige ondersteuning op de minst belastende manier, waarbij we toekomstbestendig leren van fouten.

Afsluiting en vervolg

Suggestie:

Laat een delegatie/vertegenwoordiging van de werkgroep toelichting geven bij raad van bestuur, voor een toelichting vanuit het hart. Emotie vertaalt zich niet op papier. Dit geeft extra context aan de bevindingen

Aanvullende vraag: Wanneer wordt de medezeggenschap betrokken?

Dat komt op een later moment. Er is eerst een voorgenomen besluit van de raad van bestuur. Zij kunnen aanbevelingen overnemen of een ander besluit nemen.

Daarna volgt afstemming met directie.

Dan gaat het voorgenomen besluit naar de centrale medezeggenschap.

Afronding van de aanbeveling in Q1, eind Q1

Verwachting is dat het voorgenomen besluit begin Q2 naar medezeggenschap gaat.

Aanvullende vraag: Komt er een presentatie van het besluit over de toekomst van de zwembaden voor achterban?

Dat hangt er vanaf hoe dat via de medezeggenschap gaat lopen. Dat is aan de raad van bestuur. Daar zit het raadplegen van de achterban bij.

Aanvullende vraag: Het gaat om brede bijeenkomst om iedereen te informeren, buiten formele route om. Kan dat?

Dat is zeker een goed idee. Dit kan je in het medezeggenschapsproces als aanbeveling doen. Dat alle achterban geraadpleegd of geïnformeerd wordt. Dit kan ook pas na het besluit, vanuit de organisatie.